

УТВЪРД

Неделк

ВрИД К

Дата:

Данните са
замисли на
основание
чл. 36 а, ал. 3
от ЗОП

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 912 от 03.10.2019г. на Кмета на Община Стрелча, във връзка с Решение № 875 от 12.09.2019г. за провеждане на обществена поръчка, чрез Публично състезание по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП, с предмет: „Избор на изпълнител за изпълнение на СМР на обект: „Благоустройство на улична мрежа в гр. Стрелча, община Стрелча“, разглеждане и оценка на постъпилите оферти.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ФИНГАРОВА,

На 03.10.2019 г., в 13:30ч. в Ритуална зала в сградата на Община Стрелча в изпълнение на Заповед № 912 от 03.10.2019г. на Кмета на Община Стрелча се събра комисия в състав:

Председател: Иван Божков - юрисконсулт

Членове:

1. инж. Ангел Пецев – стр.инженер
2. инж. Верка Карабашева- Външен експерт с рег. № ВЕ-1734 в АОП
3. Донка Фингарова-Койчева – гл. експерт.П и ОП
4. Лалка Димитрова –счетоводител

със задача разглеждане, оценка и класиране на оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание за определяне на изпълнител за обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изпълнение на СМР на обект: „Благоустройство на улична мрежа в гр. Стрелча, община Стрелча “

Комисията провери присъствието на участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица и констатира, че няма външно присъствие.

Комисията проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаването ѝ и протокола по чл.48, ал. 6 от ППЗОП за получените оферти. В срока за получаване са входирани оферти от следните участници:

1. „ИНВЕСТ БИЛД 2010” ЕООД с Вх.№ С-5236/01.10.2019г. 14:45ч.
2. „ДРАГИЕВ И КО” ООД с Вх.№ С-5270/02.10.2019г. 13:08ч.
3. „ДЕЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с Вх.№ С-5284/02.10.2019г. 15:26ч.
4. „БМ-ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с Вх.№ С-5285/02.10.2019г. 16:08ч.
5. „КБ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с Вх.№ С-5289/02.10.2019г. 16:41ч.

Няма предложения, подадени след изтичане на определения в обявлението срок.

След обявяване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки с оферти и оповести тяхното съдържание както следва:

1. Участник №1 „ИНВЕСТ БИЛД 2010” ЕООД с Вх.№ С-5236/01.10.2019г. 14:45ч. е представил офертата си в запечатана опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

Комисията извърши проверка на изискуемото съдържание на офертата на участника и установи наличие на следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) електронен носител;
2. Техническо предложение - Образец №1;
 - Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
3. Плик „Предлагани ценови параметри”.

2. Участник №2 „ДРАГИЕВ И КО” ООД с Вх.№ С-5270/02.10.2019г. 13:08ч. е представил офертата си в запечатана опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

Комисията извърши проверка на изискуемото съдържание на офертата на участника и установи наличие на следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от участника;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) електронен носител;
3. Справка за приходите на строителните предприятия по видове строителство през 2016г., 2017г.,2018г.;
- 4.Техническо предложение - Образец №1;
 - Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
 - Линеен календарен график;
 - Диаграма на механизацията;
5. Плик „Предлагани ценови параметри”.

3.Участник №3 „ДЕЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с Вх.№ С-5284/02.10.2019г. 15:26ч. е представил офертата си в запечатана опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

Комисията извърши проверка на изискуемото съдържание на офертата на участника и установи наличие на следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от участника;
2. еЕЕДОП и ЕЕДОП, изготвен в doc. формат и конвертиран в pdf. (на общ магнитен носител);
3. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионалната компетентност на лицата (на основание чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП);
4. Диплома за висше образование и трудова книжка на инж. Николай Прасков;

5. Диплома за средно-специално образование, трудова книжка и трудов договор на Илия Хаджийски;
6. Диплома за висше образование и удостоверения за професионално обучение (9 бр.) на инж. Иванка Пенева;
7. Диплома за висше образование и удостоверения за професионално обучение (2 бр.) на инж. Иван Якофов;
8. Списък на строителството, изпълнено през последните 5 години от датата на подаване на офертата, идентично или сходно с предмета на поръчката;
9. Удостоверение за добро изпълнение изх.№106765/12.06.2019г., издадено от „Елиста“ ООД;
10. Удостоверение за добро изпълнение (Референция) изх.№26-00/185/02.02.2018г., издадено от Община Велинград;
11. Удостоверение за добро изпълнение (Референция) №08-00-225/30.08.2019г., издадено от Община Батак;
12. Приложения към Техническо предложение:
 - Предложение за изпълнение на поръчката;
 - Линеен график за изпълнение на поръчката;
 - Диаграма на работната ръка;
 - Диаграма на механизацията.
13. Плик „Предлагани ценови параметри”.

4. Участник №4 „БМ-ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с С-5285/02.10.2019г. 16:08ч. е представил офертата си в запечатана опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

Комисията извърши проверка на изискуемото съдържание на офертата на участника и установи наличие на следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от участника;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) електронен носител
3. Техническо предложение - Образец №1;
 - Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
 - Линеен календарен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работата ръка;
 - Диаграми на механизацията;
4. Плик „Предлагани ценови параметри”.

5. Участник №5 „КБ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с Вх.№ С-5289/02.10.2019г. 16:41ч. е представил офертата си в запечатана опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

Комисията извърши проверка на изискуемото съдържание на офертата на участника и установи наличие на следните документи:

1. Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от закона за мерките срещу изпирането на пари;
2. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.„д“ от ППЗОП;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) електронен носител;
4. Техническо предложение - Образец №1;

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Количествено-стойностна сметка;
- Линеен график за изпълнение на предвидените дейности;
- Диаграма на работната ръка и механизацията.

3. Плик „Предлагани ценови оферти”.

С извършване на горепосочените действия, приключи публичното заседание на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като извърши детайлна проверка на представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за установяване отговарят ли на критериите за подбор, необходими за установяване на възможностите им за изпълнение на поръчката, както и на всички изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие в процедурата и констатира следното:

1. Участник №1 „ИНВЕСТ БИЛД 2010” ЕООД с Вх.№ С-5236/01.10.2019г. 14:45ч.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил еЕЕДОП на електронен носител, подписан с електронен подпис.

Комисията установи, че участникът не е представил опис на съдържанието на офертата, както и линеен график и диаграма на работната ръка и механизацията към Техническото предложение.

Във връзка с така установените липси, описани по-горе, комисията единодушно реши, че няма основание за прилагане на чл. 54, ал.8 и ал. 9 от ППЗОП, тъй като в документацията за участие на страница 14 е записано следното:

„ВАЖНО!

Участник се отстранява от процедурата:

-Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

-Ако се установи несъответствие между който и да е от елементите на техническото предложение и изискуемия линеен график за изпълнение на поръчката;

-Ако е налице несъответствие/несъгласуваност/противоречие между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение;”

Комисията единодушно реши, че не допуска за разглеждане и оценка офертата на участника „ИНВЕСТ БИЛД 2010” ЕООД и го отстранява от по-нататъшно участие в процедурата.

2. Участник №2 „ДРАГИЕВ И КО” ООД с Вх.№ С-5270/02.10.2019г. 13:08ч.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил еЕЕДОП на електронен носител, подписан с електронен подпис.

Комисията установи, че участникът не е представил диаграма на работната ръка към Техническото предложение.

Във връзка с така установените липси, описани по-горе, комисията единодушно реши, че няма основание за прилагане на чл. 54, ал.8 и ал. 9 от ППЗОП, тъй като в документацията за участие на страница 14 е записано следното:

„ВАЖНО!

Участник се отстранява от процедурата:

-Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

-Ако се установи несъответствие между който и да е от елементите на техническото предложение и изискуемия линеен график за изпълнение на поръчката;

-Ако е налице несъответствие/несъгласуваност/противоречие между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение;”

Комисията единодушно реши, че не допуска за разглеждане и оценка офертата на участника „ДРАГИЕВ И КО” ООД и го отстранява от по-нататъшно участие в процедурата.

3.Участник №3 „ДЕЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с Вх.№ С-5284/02.10.2019г. 15:26ч.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил еЕЕДОП на електронен носител, подписан с електронен подпис.

Комисията установи, че участникът не е представил Образец № 1 - Техническо предложение.

Във връзка с така установените липси, описани по-горе, комисията единодушно реши, че няма основание за прилагане на чл. 54, ал.8 и ал. 9 от ППЗОП, тъй като в документацията за участие на страница 14 е записано следното:

„ВАЖНО!

Участник се отстранява от процедурата:

-Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

-Ако се установи несъответствие между който и да е от елементите на техническото предложение и изискуемия линеен график за изпълнение на поръчката;

-Ако е налице несъответствие/несъгласуваност/противоречие между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение;”

Комисията единодушно реши, че не допуска за разглеждане и оценка офертата на участника „ДЕЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД и го отстранява от по-нататъшно участие в процедурата.

4. Участник №4 „БМ-ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с С-5285/02.10.2019г. 16:08ч.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил еЕЕДОП на електронен носител, подписан с електронен подпис, и офертата отговаря на всички изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие в процедурата.

Комисията единодушно реши, че допуска за разглеждане и оценка офертата на участника „БИ-ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

5. Участник №5 „КБ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с Вх.№ С-5289/02.10.2019г. 16:41ч.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил еЕЕДОП на електронен носител, подписан с електронен подпис.

Комисията установи, че участникът е представил Количествено-стойностна сметка при документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, което не отговаря на предварително обявените условия в документацията по т.18.3, а именно:

18.3.Опаковката включва документите посочени в т.17.1. – 17.5. и от настоящата документация и техният опис, оптичен носител с **цифрово подписан ЕЕДОП**, както и

отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа предложението на участника, относно цената, съгласно Образец №2.

Комисията единодушно реши, че не допуска за разглеждане и оценка офертата на участника „КБ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и го отстранява от по-нататъшно участие в процедурата.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. На основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, комисията отстранява от по-нататъшно участие в процедурата следните участници:
 - „ИНВЕСТ БИЛД 2010“ ЕООД;
 - „ДРАГИЕВ И КО“ ООД;
 - „ДЕЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
 - „КБ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.
2. Комисията допуска участник „БМ-ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до разглеждане и оценка на Техническото му предложение.

Председателят на комисията закри заседанието в 17:20 ч.

Беше съставен и подписан протокол.

На 18.10.2019 г., в 13:40ч. в Ритуална зала в сградата на Община Стрелча в изпълнение на Заповед № 912 от 03.10.2019г. на Кмета на Община Стрелча се събра комисия в състав:

Председател: Иван Божков - юрисконсулт

Членове:

1. инж. Ангел Пецев – стр.инженер
2. инж. Верка Карабашева- Външен експерт с рег. № ВЕ-1734 в АОП
3. Донка Фингарова-Койчева – гл. експерт.П и ОП
4. Лалка Димитрова –счетоводител

За разглеждане и оценка на „Техническото предложение“ на допуснатите до оценка участници в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание за определяне на изпълнител за обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изпълнение на СМР на обект: „Благоустройство на улична мрежа в гр. Стрелча, община Стрелча “

Участник №4 „БМ-ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с Вх. № С-5285/02.10.2019г. 16:08ч.

Техническото предложение на БМ-ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговаря на предварително обявените изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие и работните проекти, Комисията установи следното:

- Налице е Техническо предложение представляващо предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта, съдържащо задължително изискуемите елементи; в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати и надгражда минималните; осигуряване на качеството със цялата необходима информация, посочена като изискване в методиката за оценка;

- Направен е задълбочен анализ на всички поставени от Възложителя цели и очаквани резултати

и са предложени детайлно разработени конкретни идеи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, включително и алтернативни такива, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;

- Съдържа цялостната методология за изпълнение на направените предложения, описани са средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях;

- Участникът е предвидил адекватни мерки за управление на изпълнението и вътрешен контрол, които съответстват напълно на целите на техническата спецификация и гарантират ефективно и качествено изпълнението на строителството, предмет на поръчката;

- Ясно и адекватно са разпределени задачите и отговорностите между отделните ключови експерти по отношение на изпълнение на дейностите и постигането на очакваните резултати. Подробно са описани задълженията на всеки ключов експерт;

- Предложен е подход и организация за изпълнение на обекта, включващ технологията за извършване на СМР (изпълнението на обекта е разделено на етапи, по дейности и задачи, съобразно организацията на участника, при съблюдаване на предварително обявените условия на Възложителя);

- Предложена е организация на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, с посочена йерархична схема, при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс, в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на предмета на поръчката и предварително обявените условия на Възложителя;

- Разработени са предложения по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация, както между експертите на Изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ;

- Линейният календарен график е обвързан с организацията на изпълнение на дейностите. Сроковете за изпълнение на дейностите, заложи в Линейния календарен график съответстват на тези, заложи от Възложителя в документацията за участие.

Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи, което гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати.

РАЗРАБОТЕНИ СА МЕРКИ, НАДГРАЖДАЩИ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, КАКТО СЛЕДВА:

- За всяка задача от Техническото предложение, което е разработено като предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите, които са съществени за навременното и качествено изпълнение на поръчката и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др.) с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и съобразно спецификата на задачата и предложения подход за изпълнение. /т.МЕ.1,Т.4 От Техническото предложение от стр.33 до 37стр./

- Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката в обем, който освен да гарантира качествено, навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението

на поръчката норми, стандарти и практики, обосновава повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката. /т.МЕ.2, т.4 от Техническото предложение от стр.44 до 47стр./

- Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Допълнителните мерки отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка. Всяка мярка съдържа едновременно следните два компонента: Предложение относно обхвата и предмета на мярката и набелязани действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ./ /т.МЕ.4, т.1,2,3 и 4 от Техническото предложение от стр.56 до 60стр./

- Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда. Допълнителните мерки отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка. Всяка мярка съдържа едновременно следните два компонента: Предложение относно обхвата и предмета на мярката и набелязани действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Оценяването на офертите в настоящата обществена поръчка е съгласно Показатели, относителна тежест и методика за определяне на комплексна оценка на офертите, неразделна част от Документацията на Възложителя.

В съответствие с изискванията на чл. 70, ал. 7 от ЗОП посочваме **Методиката за комплексна оценка** и начина за определяне на оценката по всеки показател на офертите.

Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерии за възлагане „Оптимално съотношение качество/цена”, по смисъла на чл.70, ал.2, т. 3 т ЗОП.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта **„Комплексна оценка” (КО)**. Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително от Възложителя показатели, отразяващи оптималното съотношение качество/цена, както следва:

Показател	Максимално възможен брой точки
Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп)	50
Ценово предложение (Цп)	50

Комплексна оценка (КО) = Тп + Цп

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник на комплексна оценка е 100 т.

Оценка по Показател Тп - „Техническо предложение за изпълнение на поръчката ”

Максимален брой точки по показател - 50 точки.

С оглед на гореописаното, комисията единодушно постави на **Участник „БМ-ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** по този показател оценка:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп) - 50 точки.

Имайки предвид предходния Протокол №1 от 03.10.2019г от работата си, направените констатации по-горе в Протокол № 2 от 18.10.2019г.и спазвайки Закона за обществените поръчки, комисията единодушно

РЕШИ:

1. Допуска участник „**БМ-ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ**“ **ЕООД** до по-нататъшно участие в процедурата, а именно отваряне на ценово му предложение.

Отварянето и оповестяването на ценовите оферти на допуснатите участници ще се извърши на 24.10.2019г. от 13:30ч. в Ритуална зала в сградата на Общинска администрация гр. Стрелча, пл. Дружба №2.

Председателят на комисията закри заседанието в 15:35ч.

На 24.10.2019г. от 13:30 часа в Ритуална зала е оповестено отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници.

Комисията се събра в пълен състав:

Председател:

Председател: Иван Божков - юриконсулт

Членове:

1. инж. Ангел Пецев – стр.инженер
2. инж. Верка Карабашева- Външен експерт с рег. № ВЕ-1734 в АОП
3. Донка Фингарова-Койчева – гл. експерт.П и ОП
4. Лалка Димитрова –счетоводител

със задача да отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” и оповести ценовите предложения на допуснатите участници в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изпълнение на СМР на обект: „Благоустрояване на улична мрежа в гр. Стрелча, община Стрелча “ и започна своята работа в 13:46 часа.

На заседанието присъстваше представител от „**ДЕЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ**” **ЕООД** участник в процедурата.

I. Комисията констатира:

1. Публикувано е информационно съобщение за датата, часа и мястото на отварянето и оповестяването на ценовите предложения на интернет страницата в профил на купувача на Община Стрелча.
2. Оценяването на предложенията в настоящата обществена поръчка се извършва въз основа на критерия за възлагане **Оптимално съотношение качество/цена.**
3. Председателя на комисията докладва техническите оценки на участниците допуснати до отваряне на Ценовите предложения.

II. Председателят на комисията докладва, че приложените пликове към офертите на участниците с надпис „Предлагани ценови параметри” са съобразени с изискванията на закона и на Възложителя, както и че същите са с ненарушена цялост и върху тях са положени подписите на комисията.

III. Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с ценовото предложение на участниците допуснати до оценка на Ценовото предложение.

1. Ценовото предложение на Участник №4 „БМ-ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е поставено в запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. След

отварянето му се констатира, че са налице и ценовите параметри на електронен носител.

Председателя на комисията обяви предлаганите ценови параметри, а именно **1 117 938,91 /един милион сто и седемнадесет хиляди деветстотин тридесет и осем лева и деветдесет и една стотинка/ лева без ДДС и 1 341 526,69/един милион триста четиридесет и една хиляди петстотин двадесет и шест лева и шестдесет и девет/ лева с ДДС.**

Комисията констатира следното:

Ценовото предложение на „**БМ-ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ**“ ЕООД е изготвено в съответствие с предварително обявените условия и одобрения образец на поръчката.

Комисията допуска „**БМ-ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ**“ ЕООД до окончателно класиране с мотива, че е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията,, която се оттегли за разглеждане и оценка на ценовите предложения.

Комисията продължи работата си в закрито заседание.

IV. Комисията премина към оценка и класиране на участниците.

Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерии за възлагане „Оптимално съотношение качество/цена”, по смисъла на чл.70, ал.2, т. 3 т ЗОП.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „**Комплексна оценка**” (КО). Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително от Възложителя показатели, отразяващи оптималното съотношение качество/цена, както следва:

Показател	Максимално възможен брой точки
Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп)	50
Ценово предложение (Цп)	50

Комплексна оценка (КО) = Тп + Цп

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник на комплексна оценка е 100 т.

Комисията премина към определяне на Комплексната оценка(КО) на участниците:

$$(КО) = Тп + Цп$$

Участник №4 „**БМ-ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ**“ ЕООД

Тп = 50(петдесет)точки

Цп=(Цmin/Цi)x50

Цп = (1 117 938,91 / 1 117 938,91) x 50= 1 x 50 = 50 (петдесет)точки

КО = 50 + 50 =100 (сто) точки

На основание чл.181, ал.4 от ЗОП Комисията единодушно

РЕШИ:

1. Класира участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание, съгласно чл.178 – 181 от ЗОП, с предмет: „Избор на изпълнител за изпълнение на СМР на обект: „Благоустрояване на улична мрежа в гр. Стрелча, община Стрелча “

Първо място: „БМ-ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с 100/сто/ точки

2. С оглед на така извършеното класиране, комисията Препоръчва на Кмета на общината да се сключи Договор за изпълнение на горепосочената обществена поръчка с класирания се на първо място участник „БМ-ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД .

С това приключи работата на Комисията. Председателят закри заседанието на 24.10.2019г. в 14:45 часа.

Настоящият доклад се изготви на основание чл.103, ал.3 от ЗОП. Неразделна част от настоящия доклад са Протокол №1, Протокол №2 и Протокол №3 от дейността на комисията. Комисията предаде на Кмета на Община Стрелча настоящия доклад в едно с цялата документация по провеждане на обществената поръчка.

Настоящият доклад се състави и подписа в един екземпляр.

Председател:

(Иван Г

Членове:

1

(

2

(

3

(Д

4

(

)

(

)

(

)

(

)

(

)

(

)

(

)

Приел доклада на
Неделка Фингаров
ВрИД Кмет н

Данните са
замисени на
основание
чл. 36а, ал. 3
от ЗОП

9.10.19