

Административен съд - Пазарджик

Административно дело №
669/2018г.

ГР.ПАЗАРДЖИК УЛ.КОНСТАНТИН
ВЕЛИЧКОВ № 20 Ет.5
Административно отделение Х състав
№ на страната в списъка
на лицата за призоваване 2
18.12.2018 г.

С Ъ О Б Щ Е Н И Е

До ОБЩИНСКИ СЪВЕТ СТРЕЛЧА
като Ответник
Област ПАЗАРДЖИК ГР.СТРЕЛЧА УЛ.ДРУЖБА № 2

Приложено, връчваме Ви препис от Решение № 778/18.12.2018г. по Административно дело № 669/2018г., постановено от Административен съд - Пазарджик, Административно отделение Х състав.

Решението подлежи на обжалване, както е посочено в него.

С писмена молба можете да заявите желание да ползвате правна помощ, при необходимост и право за това.

Забележка: Лица, чрез които не може да бъде връчено съобщението, съгласно чл.46, ал.3 от ГПК ПРОКУРОР ПРИ ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ПАЗАРДЖИК / насрещна страна, лица, заинтересовани от изхода на делото или изрично посочени в писмено изявление на адресата /

Забележка: Вижте указанията на гърба на съобщението.

Допълнение съгл. чл.5 ал.2 от Наредба №7/2008 МП ОТМЕНЯ Наредба за организацията и финансирането на дейностите по управление на отпадъците в община Стрелча, приета с Решение №1056/30.04.2015г. на Общински съвет Стрелча, взето с протокол №56, изменена и допълнена с Решение № 428/30.11.2017г. на ОС Стрелча, взето с Протокол № 33. ОСЪЖДА Общински съвет Стрелча да заплати на Окръжна прокуратура Пазарджик направените по делото разности в размер на 20 (двадесет) лева. Решението ПОДЛЕЖИ на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщението на страните, че е изготвено. Решението ДА СЕ РАЗГЛАСИ по реда на чл. 194 от ГПК след влизането му в законна сила.

ДЕЛОВОДИТЕЛ :
/П.ДИМИТРОВА /

РЕШЕНИЕ

№ 778/18.12.2018г.

гр. Пазарджик,

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд – Пазарджик, X състав, в открито съдебно заседание на двадесет и първи ноември, две хиляди и осемнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : Мариана Шотева

ЧЛЕНОВЕ: 1. Десислава Кривиралчева

2. Васко Нанев

При секретаря Антоанета Метанова, и с участието на прокурор Паун Савов, разгледа докладваното от съдия Шотева административно дело № 669, по описа на съда за 2018 г. За да се произнесе, взе предвид следното:

Делото е образувано по протест на Станка Димитрова – прокурор при Окръжна прокуратура Пазарджик, подаден против Наредба за организацията и финансирането на дейностите по управление на отпадъците в община Стрелча, приета с Решение №1056/30.04.2015г. на Общински съвет Стрелча, взето с протокол №56, изменена и допълнена с Решение № 428/30.11.2017г. на ОС Стрелча, взето с Протокол № 33.

В протеста се излагат съображения за незаконосъобразност на оспорената разпоредба и се твърди, че същата противоречи на чл.8 от ЗНА. Иска се от съда да отмени оспорените текстове като незаконосъобразни или да ги обяви за нищожно и присъждане на разноските по делото.

Ответникът - Общински съвет Стрелча не взема становище.

Съдът, като обсъди доводите, изложени в протеста и извърши проверка на законосъобразността на атакувания акт, намира за установено следното:

Наредба за организацията и финансирането на дейностите по управление на отпадъците в община Стрелча, е приета с Решение №1056/30.04.2015г. на Общински съвет Стрелча, взето с протокол №56, изменена и допълнена с Решение № 428/30.11.2017г. на ОС Стрелча, взето с Протокол № 33.

По делото са приети като доказателства документите, образуващи преписките по приемане и изменение на Наредба за организацията и

финансирането на дейностите по управление на отпадъците в община Стрелча.

Съдът, след като обсъди доводите на страните и след като провери служебно за наличие на всички основания по чл. 146, във вр. с чл. 196 от АПК, приема от правна страна следното:

Протестът е процесуално допустим, направен от Прокурор при Окръжна прокуратура Пазарджик, който с оглед нормата на чл. 186, ал. 2 от АПК притежава процесуална възможност да оспори подзаконов нормативен акт. Оспорването е срещу нормативен акт, поради което същото не е ограничено във времето, по арг. от чл. 187 от АПК. Предмет на оспорване е Наредба за организацията и финансирането на дейностите по управление на отпадъците в община Стрелча, приета с Решение №1056/30.04.2015г. на Общински съвет Стрелча, взето с протокол №56, изменена и допълнена с Решение № 428/30.11.2017г. на ОС Стрелча, взето с Протокол № 33. Тя е подзаконов нормативен акт по смисъла на чл. 75 ал. 1 от АПК и подлежи на проверка за законосъобразност.

Нормата на чл. 21, ал.2 от ЗМСМА предвижда компетентност на общинския съвет, в изпълнение на своите правомощия по ЗОС и на чл. 76, ал. 3 от АПК, Общински съвет – Стрелча е материално и териториално компетентният орган, разполагащ с правомощие да уреди нормативно обществените отношения, свързани с общинската собственост и управлението на отпадъците.

Съдът счита, че оспорената разпоредба е приета от компетентен орган, в писмена форма, при спазване на изискванията за кворум и начин на гласуване, регламентирани в ЗМСМА. Налице е валиден нормативен административен акт, действащ към момента на оспорването.

Проектът на Наредба обаче не е публикуван – няма доказателства за публикуването и. Следователно не е спазена процедурата, предвидена в чл. 26, ал. 2 от ЗНА в редакцията му, действала към момента на приемане на наредбата. Съгласно чл. 26, ал. 2 от ЗНА, в актуалната към датата на приемането на процесната наредба редакция (ДВ бр. 46/2007 г.), приложим субсидиарно по силата на препращащата норма на чл. 80 от АПК, преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган, съставителят на проекта го публикува на интернет-страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, като на заинтересованите лица се предоставя най-малко 14-дневен срок за предложения и становища по проекта. Анализът на цитираната

правна норма сочи извод, че изброените задължения на съставителя на проекта са императивно предвидени, с оглед гарантиране принципите на обоснованост, стабилност, откритост и съгласуваност. Неизпълнението на което и да е от тях води до процесуално нарушение, опорочаващо акта до степен, налагаща неговата отмяна. Неспазването на този срок води до незачитане и същевременно засягане правата на заинтересованите граждани и организации да влияят на приемането на нормативния акт посредством предложения и становища.

В допълнение: В разпоредбите на чл. 13 и сл. от Указ № 883 от 24.04.1974 г. за прилагането на ЗНА подробно е регламентиран реда и начина за изготвянето на законопроект, а именно: изготвяне на първоначален проект, обсъждането му, изготвяне на втори проект, в случаите когато се налагат съществени изменения на първоначалния проект. Органът, който изготвя проекта, е длъжен да го изпрати заедно с мотивите на заинтересуваните лица, обществени организации, като въз основа на обсъжданията съставителят внася необходимите изменения в нормативния акт. Чак след това окончателният проект на акта се публикува, съгласно чл. 26, ал. 2 от ЗНА, непосредствено преди внасянето му за приемане от компетентния орган. Тълкувайки посочения текст от закона може да се приеме, че следва да се публикува окончателният проект на нормативния акт, изготвен след проведеното обществено обсъждане и направените промени в него. Изискването за публикуване на проекта, ведно с мотивите към него, не е едно формално изискване, а строго регламентирана процедура, след която първоначалният проект може да бъде променен, когато се наложат съществени изменения.

Ето защо съдът намира, че Наредбата е незаконосъобразна и като такава следва да бъде отменена.

Предвид изхода на делото и на основание чл. 143, ал. 1, във връзка с чл. 196 АПК, на протестиращата страна следва да бъдат заплатени направените разноски. Предвид на това Общински съвет Стрелча следва да бъде осъден да заплати на Окръжна прокуратура Пазарджик направените по делото разноски в размер на 20 лева – внесена такса за публикация в Държавен вестник.

Водим от горното, и на основание чл. 193, ал. 1 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наредба за организацията и финансирането на дейностите по управление на отпадъците в община Стрелча, приета с Решение №1056/30.04.2015г. на Общински съвет Стрелча, взето с протокол №56, изменена и допълнена с Решение № 428/30.11.2017г. на ОС Стрелча, взето с Протокол № 33.

ОСЪЖДА Общински съвет Стрелча да заплати на Окръжна прокуратура Пазарджик направените по делото разноски в размер на 20 (двадесет) лева.

Решението ПОДЛЕЖИ на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщението на страните, че е изготвено.

Решението ДА СЕ РАЗГЛАСИ по реда на чл. 194 от АПК след влизането му в законна сила.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.