



ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 547/26.06.2015г. на кмета на община Стрелча за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за избор на изпълнител на услуга с предмет: „Първоначално залесяване на неземеделски земи на територията на Община Стрелча, Област Пазарджик”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Програма за развитие на селските райони 2007-2013 г., мярка 223, съгласно сключен Договор за финансиране No13/223/00290/16.12.2014г.

Днес, 26.06.2015 г. в 11:00 часа, в административната сграда на Община Стрелча, находяща се в град Стрелча, пл. Дружба №2, в стая No13, "Кметска зала" на административната сграда на Община Стрелча, съгласно Раздел IV.3.8 „Условия при отваряне на офертата” от публикуваното в АОП Обявление рег. № 662622 от 22.04.2015г. се събра комисия в състав:

Председател :

Донка Филипова Фингарова-Койчева, на длъжност - главен експерт «ЕРР» на община Стрелча, квалификация: икономист

Членове:

1. Надя Иванова Андреевска - външен експерт ВЕ-1047, квалификация правоспособен юрист;
2. Продан Проданов – главен специалист «Гори» към Община Стрелча, квалификация: инженер по горско стопанство;
3. Иван Александров Дюлгерев – външен експерт, квалификация: инженер по горско стопанство;
4. Спас Стоянов Делов – горски ст. към Община Стрелча, квалификация: техник-лесовъд.

Комисията се събра със задача да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите в срок оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Първоначално залесяване на неземеделски земи на територията на Община Стрелча, Област Пазарджик”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Програма за развитие на селските райони 2007-2013 г., мярка 223, съгласно сключен Договор за финансиране No13/223/00290/16.12.2014г., открита с Решение № 330/22.04.2015г. за откриване, Решение No390/04.05.2015г. и Решение No 491/10.06.2015г. за промяна на Възложителя.

Постъпилите оферти за участие бяха предадени на председателя на комисията, ведно с изготвен Списък на получените оферти от Възложителя в 11.00 часа.

Съгласно приетия списък по чл.68, ал.1 от ЗОП на участниците и представените оферти, в указания в Обявление № 662622 от 22.04.2015г. на АОП и Решение No 491/10.06.2015г. за промяна на обществената поръчка срок за получаване на оферти – 17:00 часа на 25.06.2015 г., в деловодството на Възложителя са депозиран две оферти, а именно:

1. Оферта с вх. Рег. № С-3185/25.06.2015 г. час 09:10, подадена от участника «СТУДИО ПИК» ЕООД, с посочен адрес: гр. София, ж.к. Красно Село, бл. 8, вх. Б, ет. 5, ап. 32, п.к. 1680, тел./факс: +359893687682 и e-mail: studio_pic@abv.bg;
2. Оферта с вх. Рег. No С-3214/25.06.2015г. час 16:04, подадена от участника „ЕКО ХИДРО 90” ООД с посочен адрес: гр.Пазарджик, ул. „Асен Златаров”, No12, тел.: 034/44-09-75; 44-11-97, факс: 034/44-11-21, e.mail: ekohidro_90@abv.bg;

След запознаване със съдържанието на Списъка с участниците и получените оферти, съдържащ наименованието на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, всички членове на комисията попълниха декларация, съгласно изискването на чл. 35, ал.3 от ЗОП.

На заседанието на комисията в неговата публична част не присъстваха представители на участниците.

На публичната част на заседанието на комисията не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

В изпълнение на разпоредбата на чл.68, ал.3 от ЗОП комисията пристъпи към

ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

I.Комисията констатира, че офертите са постъпили по надлежния ред и представляват голям и с ненарушена цялост пакети, с реквизити, отговарящи на изискванията на Възложителя, описани в документацията за участие, след което пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1.Председателят на Комисията отвори Големия плик – с надпис на участника «СТУДИО ПИК» ЕООД и след неговото отваряне се установи, че той съдържа: Плик № 1 – „Документи за подбор” и диск; Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” и диск и Плик № 3 – „Предлагана цена” и диск. Всичките пликове са с ненарушена цялост.

В изпълнение на изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима членове от комисията подписаха Плик № 3 – „Предлагана цена”, съдържащ се в офертата на участника.

2. Комисията продължи работа по реда, указан в разпоредбата на чл.68, ал.5 – отваряне на Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Председателят на Комисията отвори Плик №2 на участника «СТУДИО ПИК» ЕООД. В изпълнение на изискванията на чл. 68, ал. 5 от Закона за обществените поръчки съдържанието на отворения Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” беше подписано от трима от членовете на комисията.

3.Комисията продължи работа по отваряне на плик №1 от офертата и оповестяване на съдържащите се в нея документи и проверка на съответствието им с приложеният от участника списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, както следва:

В изпълнение на изискванията на чл. 68, ал. 5 от Закона за обществените поръчки беше отворен Плик № 1 – „Документи за подбор”, на участник «СТУДИО ПИК» ЕООД, като председателят на комисията оповести, съдържащите се в него документи, съгласно приложения списък на документите, съдържащи се в офертата на участника, изготвен по реда на чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

Комисията установи, че представените документи са в съответствие с изготвения от участника списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

4. Председателят на Комисията отвори Големия плик – с надпис на участника «ЕКО ХИДРО 90» ООД и след неговото отваряне се установи, че той съдържа: Плик № 1 –

„Документи за подбор” и диск; Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” и диск и Плик № 3 – „Предлагана цена” и диск. Всичките пликове са с ненарушена цялост.

В изпълнение на изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима членове от комисията подписаха Плик № 3 – „Предлагана цена”, съдържащ се в офертата на участника.

5. Комисията продължи работа по реда, указан в разпоредбата на чл.68, ал.5 – отваряне на Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Председателят на Комисията отвори Плик №2 на участника «ЕКО ХИДРО 90» ООД. В изпълнение на изискванията на чл. 68, ал. 5 от Закона за обществените поръчки съдържанието на отворения Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” беше подписано от трима от членовете на комисията.

6. Комисията продължи работа по отваряне на плик №1 от офертата и оповестяване на съдържащите се в нея документи и проверка на съответствието им с приложеният от участника списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, както следва:

В изпълнение на изискванията на чл. 68, ал. 5 от Закона за обществените поръчки беше отворен Плик № 1 – „Документи за подбор”, на участник «ЕКО ХИДРО 90» ООД, като председателят на комисията оповести, съдържащите се в него документи, съгласно приложения списък на документите, съдържащи се в офертата на участника, изготвен по реда на чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

Комисията установи, че представените документи са в съответствие с изготвения от участника списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

С Извършването на тези действия председателят обяви, че закрива заседанието на комисията. Следващо заседание на комисията бе насрочено за 03.07.2015г. от 13,00ч.

На 03.07.2015г от 13,00ч. Комисията се събра в пълен състав и продължи своята работа при закрити врати с проверка за пълнота и административно съответствие на всички документи от плик №1 на следващите участници.

II. На основание чл.68, ал.7 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 1 на участниците, за съответствието им с критериите за подбор.

Проверка за липсата на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя в Плик №1.

Плик №1 с надпис „документи за подбор” следва да съдържа документите, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор на участниците, както и документите изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата. Тъй като процедурата е запазена за участие на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, както и за обединения в които участват само такива лица, при наличие на оферти от участници вписани в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенция за хората с увреждания или в еквивалентен регистър на държава – членка на Европейски съюз, комисията ще прилага изискванията на чл.16г и чл.59 от ЗОП.

По реда на постъпване на офертите на участниците, от членовете на комисията бе проверено наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са както следва:

Констатация от извършената проверка:

При подробен преглед на документите в Плик No1 на всеки един от участниците, комисията констатира:

1. „СТУДИО ПИК” ЕООД.

Участникът е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенция за хората с увреждания с рег. No368/17.06.2015г. На основание чл.68, ал.11, т.1 от ЗОП Комисията направи следните проверки за участника:

Комисията направи проверка в регистъра на интернет страницата на Агенция за хора с увреждания, а именно: <http://ahu.mlsp.government.bg/portal/se/> и констатира, че участникът фигурира в регистъра под No 368/17.06.2015г.

Комисията направи проверка в регистъра на интернет страницата на Изпълнителна агенция по горите, а именно: http://new.iag.bg/cgi-bin/RCLP_Index.cgi?type=2 и констатира, че участникът притежава валидно удостоверение No 6868/24.06.2015г. по смисъла на чл.241 от Закона за горите, каквото е изискването на възложителя в раздел III.2.1) „Условие за участие”. След направените проверки Комисията констатира, че всички документи в плик No1 са представени съгласно изискванията на тръжната документация и Закона за обществените поръчки.

2. „ЕКО ХИДРО 90” ООД.

На основание чл.68, ал.11, т.1 от ЗОП Комисията направи следните проверки за участника:

Комисията направи проверка в регистъра на интернет страницата на Изпълнителна агенция по горите, а именно: http://new.iag.bg/cgi-bin/RCLP_Index.cgi?type=2 и констатира, че участникът притежава валидно удостоверение No 6880/24.06.2015г. по смисъла на чл.241 от Закона за горите, каквото е изискването на възложителя в раздел III.2.1) „Условие за участие”.

След направените проверки Комисията констатира, че всички документи в плик No1 са представени съгласно изискванията на тръжната документация и Закона за обществените поръчки.

Въз основа на горното, Комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. На основание чл.16г, ал.6 от ЗОП и предвид наличието на участници вписани в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хора с увреждания, офертата на „ЕКО ХИДРО 90” ООД гр.Пазарджик, няма да бъде разглеждана и оценявана.

2. Допуска до оценка на техническото предложение в плик No2 следния участник: „СТУДИО ПИК” ЕООД, гр.София

Комисията пристъпи към преглед и оценка на техническото предложение в плик No2 на допуснатия участник „Студио Пик” ЕООД.

Кратко описание на предложенията на участниците, съгласно чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП:

Техническото предложение Образец №20 съдържа следната информация:

ПОДГОТВИТЕЛЕН ЕТАП;

ПОЧВОПОДГОТОВКА НА ПОЧВАТА ЗА ЗАЛЕСЯВАНЕ;

1. Почвоподготовка на имоти с наклон по-малък от 10°,
2. Почвоподготовка на имоти с наклон по-голям от 10°,

ЗАЛЕСЯВАНЕ;

Описание на видовете работи и тяхната последователност на изпълнение:

1. Маркиране на площта
2. Закупуване на фиданки

3. Разтоварване на фиданки
4. Временно съхранение на фиданки
5. Подрязване на кореновата система
6. Транспорт на фиданки
7. Разнасяне на фиданки
8. Садене на фиданки
9. Поставяне на предпазна мрежа против дивеч.

ОТГЛЕЖДАНЕ И ПОПЪЛВАНЕ;

УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА;

1. Времеви рискове
2. Промени в законодателството на България или на ЕС; промени в изискванията на Програма за развитие на селските райони за периода 2007-2013“ подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони, във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по договора сключен с бенефициента.
3. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;
4. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация.
5. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население/

ПОДРОБЕН АНАЛИЗ НА ВИДОВЕТЕ РИСКОВЕ;

ПРОЦЕС НА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКОВЕТЕ;

Предложен срок за изпълнение: 100 дни, но не по късно от 15.09.2015г.

Комисията продължи своята работа по оценяване на участника в процедурата за обществена поръчка по критерия „икономически най-изгодна оферта” и изчисляване на показателя от Методиката да оценка на офертите Показател П1 - „срок за изпълнение“, по заложената в методиката формула:

Комисията извърши проверката по следната формула:

$$P1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където C_i е предложения срок на изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където C_{min} е минималния предложен срок на изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

Резултати от оценяването по Показател П1 „срок за изпълнение“:

„СТУДИО ПИК” ЕООД - 100,00 точки;

Комисията продължи своята работа по оценяване на участника в процедурата за обществена поръчка по критерия „икономически най-изгодна оферта” и изчисляване на показателя от Методиката да оценка на офертите Показател П2 - „техническо предложение“, по заложената в методиката формула:

$$P2 = A + B, \text{ където: } \dots$$

№	подпоказател	макс. бр. точки
А.	ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ	60
Б.	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	40
	ОБЩО:	100

Резултати от оценяването по Показател П2 „техническо предложение“:

«СТУДИО ПИК» ЕООД - 100,00 точки;

Предвид констатираното, комисията взе следните решения:

1. Допуска „СТУДИО ПИК“ ЕООД, гр.София до отваряне на Плик № 3 – Ценово предложение.

2. Определя дата за отваряне на ценовото предложение 09.07.2015г. от 11.00 часа в кметската зала в административната сграда на Община Стрелча, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Особено мнение на членовете на комисията и мотиви НЕ БЯХА ПРЕДСТАВЕНИ.

Настоящият протокол приключи на 03.07.2015г. и се подписа от всички членове на комисията, като председателят се задължава да го предаде на Възложителя, заедно с цялата документация събрана в хода на провеждането на процедурата.

Председател: Донка Койчева.....

и членове:

1. Надя Андреевска.....

2. Продан Проданов.....

3. Иван Дюлгеров.....

4. Спас Делов.....