

### ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 409 от 13.05.2015 г. на Кмета на Община Стрелча, за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Строителство на обект: „Реконструкция и изграждане на съоръжения за гасене на горски пожари в община Стрелча”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Програма за развитие на селските райони 2007 - 2013 г., мярка 226, съгласно сключен Договор за финансиране № 13/226/00306 от 19.12.2013 г.**

Днес 19.05.2015 г., в 14:00 часа, в Кметска зала на Община Стрелча се проведе заседание на комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Петър Горчев – правоспособен юрист

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Карамфила Георгиева Нанова - гл. спец. УТКР
2. Николай Младенов – гл. Архитект на Община Стрелча
3. Донка Фингарова – Койчева – гл. експерт „ЕРР”
4. Петър Карабойчев – Външен експерт «Строителен инженер ПГС»

Поради остъствието на членове от комисията Стоянка Трифонова – счетоводител и Иван Божков – гл. инженер бяха заменени от резервни членове Донка Фингарова – Койчева – гл. експерт „ЕРР” и

Председателят откри заседанието. Констатира, че комисията е в пълен състав.

Работата на комисията премина при следният дневен ред:

1. Публично заседание за отваряне на ценови оферти на участниците.
2. Закрито заседание за окончателна оценка на Плик № 3 на участниците и определяне на изпълнител.

Комисията пристъпи към точка първа от дневният ред. Комисията провери за наличието на обратни разписки от връчени покани до всички участници за датата и часа на отварянето на ценовите оферти и констатира, че всички участници са получили покани за отварянето на ценови оферти. В 14:00 часа Председателят на Комисията покани в заседателната зала да влязат представителите на участниците и други лица, които имат право да присъстват на публичното заседание. На публичното заседание не присъстваха представители на участниците и други външни на комисията лица.

Въз основа на констатациите, изводите и мотивите, изложени подробно в Протоколи № 1 и 2, комисията допусна до по-нататъшно разглеждане офертата на участник „ЕКО ХИДРО-90” ООД. Няма отстранени участници.

Преди да пристъпи към отваряне на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” на допуснатият участник в процедурата, на основание чл. 69а, ал. 4 от ЗОП, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, както следва:

#### **1. Участник № 1: „ЕКО ХИДРО-90” ООД:**

Участникът е оферирал:

Срок за изпълнение на поръчката: 20 календарни дни.

Гаранционен срок: 10950 календарни дни.

След това Председателят на Комисията оповести оценката на допуснатите до отваряне на ценовите оферти по другите показатели, както следва:

**1. Участник № 1: „ЕКО ХИДРО-90” ООД:**

Оценката на участника по показателя Срок за изпълнение е 20 /двадесет/ точки.

Оценката на участника по показателя Гаранционен срок е 20 /двадесет/ точки.

Общата техническа оценка на участник „ЕКО ХИДРО-90” ООД е 40 /четиридесет/ точки.

Председателят на Комисията обяви предложената цена от участник „ЕКО ХИДРО-90” ООД, а именно Предложената цена е 252 174,96 лв. без ДДС.

С това приключи публичната част от заседанието на Комисията. Комисията продължи своята работа на закрито заседание по точка втора от дневният си ред, а именно окончателна оценка на Плик № 3 на допуснатите участници и класиране на участниците в процедурата.

Комисията попълни Оценителен лист № 5 за участник **„ЕКО ХИДРО-90” ООД**.

## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ №5

ТУК СЕ ИЗВЪРШВА ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ И ПЪЛНОТА НА ВСИЧКИ ДОКУМЕНТИ В ПЛИК №3

	ИМЕ НА УЧАСТНИКА:	(ЗА ВСЕКИ ЕДИН ОЦЕНЯВАН УЧАСТНИК)			
	ВИД ПРОВЕРКА:	ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ Попълва се от Комисията с (Да/Не)	ПРОВЕРКА ЗА ПЪЛНОТА Попълва се от Комисията с (Да/Не)	Проверка по Чл. 70 от ЗОП Попълва се от Комисията с (Да/Не/Да се иска Разяснение)	ПРОВЕРКА ЗА АРИТМЕТИЧНИ ГРЕШКИ Попълва се от Комисията с (Да/Не/Да се иска Разяснение)
№	КОЛОНА №1	КОЛОНА №2	КОЛОНА №3	КОЛОНА №4	КОЛОНА №5
	ПЛИК №3 - "ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА" трябва да има следната последователност и				

	ИМЕ НА УЧАСТНИКА:	(ЗА ВСЕКИ ЕДИН ОЦЕНЯВАН УЧАСТНИК)			
	ВИД ПРОВЕРКА:	ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ Попълва се от Комисията с (Да/Не)	ПРОВЕРКА ЗА ПЪЛНОТА Попълва се от Комисията с (Да/Не)	Проверка по Чл. 70 от ЗОП Попълва се от Комисията с (Да/Не/Да се иска Разяснение)	ПРОВЕРКА ЗА АРИТМЕТИЧ НИ ГРЕШКИ Попълва се от Комисията с (Да/Не/Да се иска Разяснение)
№	КОЛОНА №1	КОЛОНА №2	КОЛОНА №3	КОЛОНА №4	КОЛОНА №5
	съдържание:				
1.	Образец № 32 – Ценово предложение.	ДА	ДА	НЕ	ДА
2.	Количествено-стойностна сметка на строителството. Количествено-стойностната сметка трябва напълно да съответства на Количествената сметка, дадена в Том II – Технически спецификации от настоящата тръжна документация и Анализа по ресурси на единичните цени на СМР, включени в КСС.	ДА	ДА	НЕ	ДА
3.	Анализ по ресурси на единичните цени на СМР, включени в КСС. Анализът трябва напълно да съответства на количествената сметка на СМР, съдържаща се в Том II – Технически спецификации, изготвената от участника Количествено-стойностна сметка, техническото оборудване на участника, човешкия ресурс на участника и минималните цени на труда.	ДА	ДА	НЕ	ДА

**Участник № 1: „ЕКО ХИДРО-90” ООД.**

**Комисията единодушно  
РЕШИ:**

**Ценовата оферта на участник „ЕКО ХИДРО-90” ООД. е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.**

След това Комисията попълни оценителен лист № 6 за участник «ЕКО ХИДРО-90» ООД

## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ №6

ТУК СЕ ИЗВЪРШВА ФОРМИРАНЕТО НА ОБЩА ЦЕНОВАТА ОЦЕНКА ПО ПЛИК №3

ТАБЛИЦА П2				
В ТАБЛИЦАТА СЕ ОТРАЗЯВА ФОРМИРАНЕТО НА ОБЩАТА ЦЕНОВА ОЦЕНКА				
Максималната получена обща ценова оценка Ц = 60				
1	2	3	4	5
	НАИМЕНОВАНИЕ	Коефициент	Стойности	Комисията попълва съответната стойност
Ц	Обща ценова оценка	Ц=60	$\frac{\text{Ц} = 252174,96}{252174,96} \times 60$	Ц =60

След това Комисията попълни оценителен лист № 7 за участник «ЕКО ХИДРО-90» ООД

## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ №7

ТУК СЕ ИЗВЪРШВА ФОРМИРАНЕТО НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА

ТАБЛИЦА П3				
В ТАБЛИЦАТА СЕ ОТРАЗЯВА ФОРМИРАНЕТО НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА				
1	2	3	4	5
	НАИМЕНОВАНИЕ	Коефициент	Стойности	Комисията попълва съответната стойност
К	Комплексна оценка	К=100	К=40+60	К =100

След това Комисията попълни Оценителен лист № 8