

ПРОТОКОЛ № 5

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 130 от 13.02.2015 г. на Кмета на Община Стрелча, за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Строителство на обект: "Обособяване на спортно-възстановителен център в град Стрелча, чрез реконструкция на крило на сградата на градска минерална баня в град Стрелча", осъществяван с финансовата помощ на Програма за развитие на селските райони 2007 - 2013 г., МИГ "Панагюрище, Стрелча, Лесичово", мярка 321, съгласно сключен Договор за финансиране № 30/3/3210601 от 26.05.2014 г.**

Днес 28.05.2015 г., в 14:30 часа, в Кметска зала на Община Стрелча се проведе заседание на комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Петър Горчев – Външен експерт вписан в агенцията по обществените поръчки с № ВЕ-529

ЧЛЕНОВЕ:

1. Николай Младенов – главен Архитект на Община Стрелча
2. Донка Фингарова - Койчева – гл. експерт „ЕРР”
3. Стоянка Трифонова - счетоводител
4. Петър Карабойчев – Външен експерт «Строителен инженер ПГС»

Поради присъствие на редовните членове на комисията не се наложи участие на резервните членове, включени в състава ѝ.

Председателят откри заседанието. Констатира, че комисията е в пълен състав.

Работата на комисията премина при следният дневен ред:

1. Публично заседание за отваряне на ценови оферти на участниците.
2. Закрито заседание за окончателна оценка на Плик № 3 на участниците и определяне на изпълнител.

Комисията пристъпи към точка първа от дневният ред. Комисията провери за наличието на обратни разписки от връчени покани до всички участници за датата и часа на отварянето на ценовите оферти и констатира, че всички участници са получили покани за отварянето на ценови оферти. В 14:30 часа Председателят на Комисията покани в заседателната зала да влязат представителите на участниците и други лица, които имат право да присъстват на публичното заседание. На публичното заседание не присъстваха представители на участниците и други външни на комисията лица.

Въз основа на констатациите, изводите и мотивите, изложени подробно в Протоколи № 1, 2, 3 и 4 комисията допусна до по-нататъшно разглеждане офертата на участник „ПИМО-СВ” ООД. Има четири отстранени участници.

Участник № 1 – ХЕЛИТРАНС СТРОЙ АД

Участник № 2 - САГРАДА ООД

Участник № 3 - РЕМСТРОЙ-ИТД ЕООД

Участник № 5 - РАДИАНТ И КО ООД

Мотивите за отстраняването на участниците могат да се видят в протокол № 4.

Преди да пристъпи към отваряне на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” на допуснатият участник в процедурата, на основание чл. 69а, ал. 4 от ЗОП, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, както следва:

1. Участник № 4: „ПИМО-СВ” ООД:

Участникът е оферирал:

Срок за изпълнение: 19 /деветнадесет/ календарни дни.

Гаранционен срок: 2 190 /две хиляди сто и деветдесет/ календарни дни.

След това Председателят на Комисията оповести оценката на допуснатите до отваряне на ценовите оферти по другите показатели, както следва:

1. Участник № 4: „ПИМО-СВ” ООД:

Оценката на участника по показателя Срок за изпълнение е 20 /двадесет/ точки.

Оценката на участника по показателя Гаранционен срок е 20 /двадесет/ точки.

Общата техническа оценка на участник „ПИМО-СВ” ООД е 40 /четиридесет/ точки.

Председателят на Комисията обяви предложената цена от участник „ПИМО-СВ” ООД, а именно **Предложената цена е 42 999,94 лв. без ДДС.**

С това приключи публичната част от заседанието на Комисията. Комисията продължи своята работа на закрито заседание по точка втора от дневният си ред, а именно окончателна оценка на Плик № 3 на допуснатите участници и класиране на участниците в процедурата.

Комисията попълни Оценителен лист № 5 за участник **„ПИМО-СВ” ООД.**

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ №5

ТУК СЕ ИЗВЪРШВА ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ И ПЪЛНОТА НА ВСИЧКИ ДОКУМЕНТИ В ПЛИК №3

ПИМО-СВ ООД	(ЗА ВСЕКИ ЕДИН ОЦЕНЯВАН УЧАСТНИК)			
ВИД ПРОВЕРКА:	ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ Попълва се от Комисията с (Да/Не)	ПРОВЕРКА ЗА ПЪЛНОТА Попълва се от Комисията с (Да/Не)	Проверка по Чл. 70 от ЗОП Попълва се от Комисията с (Да/Не/Да се иска Разяснение)	ПРОВЕРКА ЗА АРИТМЕТИЧ НИ ГРЕШКИ Попълва се от Комисията с (Да/Не/Да се иска Разяснение)

№	КОЛОНА №1	КОЛОНА №2	КОЛОНА №3	КОЛОНА №4	КОЛОНА №5
	ПЛИК №3 - “ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА” трябва да има следната последователност и съдържание:	ДА	ДА	НЕ	ДА
1.	Образец № 32 – Ценово предложение.	ДА	ДА	НЕ	ДА
2.	Количествено-стойностна сметка	ДА	ДА	НЕ	ДА
3.	Анализ на ресурсите по единични цени	ДА	ДА	НЕ	ДА

Участник № 4: „ПИМО-СВ” ООД.

Комисията единодушно
РЕШИ:

Ценовата оферта на участник „ПИМО-СВ” ООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

След това Комисията попълни оценителен лист № 6 за участник „ПИМО-СВ” ООД

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ №6

ТУК СЕ ИЗВЪРШВА ФОРМИРАНЕТО НА ОБЩА ЦЕНОВАТА ОЦЕНКА ПО
ПЛИК №3

ТАБЛИЦА П2				
В ТАБЛИЦАТА СЕ ОТРАЗЯВА ФОРМИРАНЕТО НА ОБЩАТА ЦЕНОВА ОЦЕНКА				
Максималната получена обща ценова оценка Ц = 60				
1	2	3	4	5
	НАИМЕНОВАНИЕ	Коефициент	Стойности	Комисията попълва съответната стойност
Ц	Обща ценова оценка	Ц=60	Ц = <u>42 999,94</u> X 60 42 999,94	Ц =60

След това Комисията попълни оценителен лист № 7 за участник «АГРИКО
КОНСУЛТ» ЕООД

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ №7

ТУК СЕ ИЗВЪРШВА ФОРМИРАНЕТО НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА

ТАБЛИЦА ПЗ				
В ТАБЛИЦАТА СЕ ОТРАЗЯВА ФОРМИРАНЕТО НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА				
1	2	3	4	5
	НАИМЕНОВАНИЕ	Коефициент	Стойности	Комисията попълва съответната стойност
К	Комплексна оценка	К=100	К=40+60	К =100

След това Комисията попълни Оценителен лист № 8

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ №8

ТУК СЕ ОТРАЗЯ ПОЛУЧЕНАТА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ ВСИЧКИ УЧАСТНИЦИ

№	ИМЕ НА УЧАСТНИКА	КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА
	КОЛОНА №1	КОЛОНА №2
1.	„ПИМО-СВ” ООД	100 точки
2.	Няма класиран участник	
3.	Няма класиран участник	
4.	Няма класиран участник	
5.	Няма класиран участник	

ТУК СЕ ОТРАЗЯВА КЛАСИРАНЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО НАЙ-ВИСОКО ПОЛУЧЕНА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ МЕЖДУ ВСИЧКИ УЧАСТНИЦИ

Сравняването по най-високо получена комплексна оценка, ще се извършва само и единствено между двамата участници получили най-висока комплексна оценка от между всички други участници, съгласно ЗОП

№	ИМЕ НА УЧАСТНИКА	ПЪРВО МЯСТО	ВТОРО МЯСТО
		(Участник 1)	(Участник 2)
	КОЛОНА №1	КОЛОНА №2	КОЛОНА №3
1.	КЛАСИРАНЕ ПО НАЙ-ВИСОКА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА	„ПИМО-СВ” ООД	Няма класиран участник

В съответствие с критерия за избор на изпълнител по тази процедура – „Икономически най-изгодна оферта” и въз основа на изложените по-горе резултати и получените комплексни оценки на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка: