

ПРОТОКОЛ № 5

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 396 от 05.05.2015 г. на Кмета на Община Стрелча, за открита процедура за възлагане на обществена поръчка избор на изпълнител на услуга с предмет: **Упражняване на строителен надзор на обект: „Изграждане на Туристическа пътека "Банчето – Жаба могила – местност Липите" в Община Стрелча, Област Пазарджик”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Програма за развитие на селските райони 2007 - 2013 г., мярка 313, съгласно сключен Договор за финансиране № 13/313/00219 от 21.12.2012 г.**

Днес 24.07.2015г. в 10:30 часа, в Кметска зала на Община Стрелча се проведе заседание на комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Петър Ганчев Горчев - юрист

ЧЛЕНОВЕ:

1. Иван Божков – гл. инженер

2. Кунка Петрова - гл. спец. ЕРР

3. Стоянка Трифонова Трифонова - счетоводител

4. Петър Карабойчев- външен експерт- стр.инж.ПГС

Работата на комисията премина при следният дневен ред:

1. Публично заседание за отваряне на ценови оферти на участниците.
2. Закрито заседание за окончателна оценка на Плик № 3 на участниците и определяне на изпълнител.

Комисията пристъпи към точка първа от дневният ред. Комисията провери за наличието на обратни разписки от връчени покани до всички участници за датата и часа на отварянето на ценовите оферти и констатира, че всички участници са получили покани за отварянето на ценови оферти. В 10:30 часа Председателят на Комисията покани в заседателната зала да влязат представителите на участниците и други лица, които имат право да присъстват на публичното заседание. На публичното заседание не присъстваха представители на участниците и други външни на комисията лица.

Въз основа на констатациите, изводите и мотивите, изложени подробно в Протоколи № 1, 2, 3 и 4 комисията допусна до по-нататъшно разглеждане офертата на участник „ВЕКТОР-2000” ЕООД. Има петима отстранени участници.

Участник № 1 – „СТРОЙНОРМ” ЕООД

Участник № 2 – «ГАРАНТ - ИНВЕСТ» АД

Участник № 3 – „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ” АД

Участник № 4 – „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД

Участник № 6 – „Т 7 КОНСУЛТ” ЕООД

Мотивите за отстраняването на участниците могат да се видят в протокол № 4.

Преди да пристъпи към отваряне на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” на допуснатият участник в процедурата, на основание чл. 69а, ал. 4 от ЗОП, председателят

на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, както следва:

1. Участник № 3: „ВЕКТОР-2000” ЕООД:

Участникът е оферирал:

Срок за изготвяне на окончателен доклад след Акт обр. 15: 2 календарни дни.

Срок за изготвяне на технически паспорт на обекта: 2 календарни дни.

След това Председателят на Комисията оповести оценката на допуснатите до отваряне на ценовите оферти по другите показатели, както следва:

1. Участник № 3: „ВЕКТОР-2000” ЕООД:

Оценката на участника по показателя Срок за изготвяне на окончателен доклад след Акт обр. 15 е 20 /двадесет/ точки.

Оценката на участника по показателя Срок за изготвяне на технически паспорт на обекта е 20 /двадесет/ точки.

Общата техническа оценка на участник „ВЕКТОР-2000” ЕООД е 40 /четиридесет/ точки.

Председателят на Комисията обяви предложената цена от участник „ВЕКТОР-2000” ЕООД, а именно **Предложената цена е 5 400,00 лв. без ДДС.**

С това приключи публичната част от заседанието на Комисията. Комисията продължи своята работа на закрито заседание по точка втора от дневният си ред, а именно окончателна оценка на Плик № 3 на допуснатите участници и класиране на участниците в процедурата.

Комисията попълни Оценителен лист № 5 за участник **„ВЕКТОР-2000” ЕООД.**

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ №5

ТУК СЕ ИЗВЪРШВА ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ И ПЪЛНОТА НА ВСИЧКИ ДОКУМЕНТИ В ПЛИК №3

<u>„ВЕКТОР-2000” ЕООД</u>	(ЗА ВСЕКИ ЕДИН ОЦЕНЯВАН УЧАСТНИК)			
ВИД ПРОВЕРКА:	ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ Попълва се от Комисията с (Да/Не)	ПРОВЕРКА ЗА ПЪЛНОТА Попълва се от Комисията с (Да/Не)	Проверка по Чл. 70 от ЗОП Попълва се от Комисията с (Да/Не/Да се иска Разяснение)	ПРОВЕРКА ЗА АРИТМЕТИЧ НИ ГРЕШКИ Попълва се от Комисията с (Да/Не/Да се иска Разяснение)

№	КОЛОНА №1	КОЛОНА №2	КОЛОНА №3	КОЛОНА №4	КОЛОНА №5
	ПЛИК №3 - "ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА" трябва да има следната последователност и съдържание:	ДА	ДА	НЕ	ДА
1.	Образец № 32 – Ценово предложение.	ДА	ДА	НЕ	ДА

Участник № 5: „ВЕКТОР-2000” ЕООД.

Комисията единодушно

РЕШИ:

Ценовата оферта на участник „ВЕКТОР-2000” ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

След това Комисията попълни оценителен лист № 6 за участник «ВЕКТОР-2000» ЕООД

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ №6

ТУК СЕ ИЗВЪРШВА ФОРМИРАНЕТО НА ОБЩА ЦЕНОВАТА ОЦЕНКА ПО ПЛИК №3

ТАБЛИЦА П2				
В ТАБЛИЦАТА СЕ ОТРАЗЯВА ФОРМИРАНЕТО НА ОБЩАТА ЦЕНОВА ОЦЕНКА				
Максималната получена обща ценова оценка Ц = 60				
1	2	3	4	5
	НАИМЕНОВАНИЕ	Коефициент	Стойности	Комисията попълва съответната стойност
Ц	Обща ценова оценка	Ц=60	Ц = $\frac{5400}{5400}$ X 60	Ц =60

След това Комисията попълни оценителен лист № 7 за участник «ВЕКТОР-2000» ЕООД

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ №7

ТУК СЕ ИЗВЪРШВА ФОРМИРАНЕТО НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА

ТАБЛИЦА П3
