

УТВЪРЖДАВАМ: *Залчено*
КМЕТ НА ОБЩИНА *на основание*
Стойно Проданов *ст. 2 ал. 2 т. 5*
ДАТА: *26.07.2018* *3317*

ПРОТОКОЛ

по чл.97, ал.4 от ППЗОП

Днес 12.06.2018г. в 14:30 часа в Кметска зала на Община Стрелча се събра комисия в състав:

Иван Божков – юристконсулт - участва в оценката на получените оферти и отговаря за цялостното провеждане на процедурата.

и членове:

1. Верка Карабашева - Външен експерт с рег. № ВЕ-1734 в АОП - участва в оценка на получените оферти.

2. инж. Иван Божков – гл. инж. и инвеститорски контрол - участва в оценка на получените оферти.

3. Донка Фингарова - Койчева – гл. експерт „ЕРР и ОП”- участва в оценка на получените оферти и отговаря за публикуване на документите по процедурата в Профил на купувача на сайта на община Стрелча.

4. Стоянка Трифонова – счетоводител - участва в оценка на получените оферти и отговаря за банковите и/или парични гаранции.

съгласно Заповед №423/12.06.2018г. на кмета на община Стрелча със задача: да разгледа и оцени получените оферти в обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т.1 от ЗОП с предмет: **„Изготвяне на работен проект за Пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ) с външен /довеждащ/ колектор“ на гр. Стрелча.**

От деловодството на община Стрелча бе представен на комисията регистър на подадените оферти ведно с постъпилите 3 броя оферти. За предаването им се състави приемо-предавателен протокол по чл.48, ал.6 ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Членовете на комисията на основание чл.97, ал.2 от ППЗОП попълниха декларации за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.9 и ал.13 от ППЗОП.

I. Комисията пристъпи към отваряне на офертата, както следва:

1. **„ВАЛ КО ТРЕЙД” ЕООД** офертата е постъпила с вх.№ С-2546/05.06.2018г. в 12:59 часа.

Постъпилата оферта е подадена в срок в запечатана непрозрачна опаковка и оформена съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори офертата на участника и обяви ценовото предложение на участника – участникът предлага

обща цена на изпълнение на поръчката – **15 000,00 лв.** без ДДС и срок за изпълнение на поръчката – **15/петнадесет/ календарни дни.**

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилата оферта и преценка на приложените документи за съответствие с критериите за подбор, определени от Възложителя на закрито заседание.

Оферта на участника „ВАЛ КО ТРЕЙД” ЕООД

Участникът е представил следните документи:

1. Списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата на участника /Приложение №3/;
2. Оферта, включваща представяне на участника /Приложение №4/;
3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП /Приложение №5/;
4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 вкл. от ЗОП /Приложение №5а/;
5. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП /Приложение №6/;
6. Декларация подизпълнители /Приложение №6а/;
7. Застраховка „Професионална отговорност”- заверено копие;
8. Списък на проектите, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка /Приложение № 7/, ведно с Удостоверения за добро изпълнение – заверени копия;
9. Списък експерти /Приложение № 8/, ведно с документи за експертите – заверени копия;
10. Техническо предложение /Приложение №9/;
11. Програма за гарантиране качествено изпълнение на дейностите по поръчката;
13. Линеен календарен график /Приложение № 9.1/;
14. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор /Приложение №10/;
15. Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП/Приложение № 11/;
16. Декларация по чл. 3 и чл. 5, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици/Приложение № 12/;
17. Ценово предложение/Приложение № 13/ на хартиен и ел.носител;
18. Хонорар – сметка за проектиране/Приложение №13.1/ на хартиен и ел.носител.

С оглед на установеното от комисията по-горе, комисията единодушно реши, че офертата на участника е окомплектована с всички изискуеми документи, които са редовно попълнени, съдържат изискуемата информация, от което е видно, че отговарят на критериите за подбор на Възложителя и допуска до разглеждане и оценка офертата на участника „ВАЛ КО ТРЕЙД” ЕООД.

2. ДЗЗД „ЕР ТЕ КОНСУЛТ ПРОЕКТ” офертата е постъпила с вх.№ С-2580/06.06.2018г. в 16:52 часа.

Постъпилата оферта е подадена в срок в запечатана непрозрачна опаковка и оформена съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори офертата на участника и обяви ценовото предложение на участника – участникът предлага обща цена на изпълнение на поръчката – **12 150,00 лв.** без ДДС и срок за изпълнение на поръчката – **30/тридесет/ календарни дни.**

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилата оферта и преценка на приложените документи за съответствие с критериите за подбор, определени от Възложителя на закрито заседание.

Оферта на участника

ДЗЗД „ЕР ТЕ КОНСУЛТ ПРОЕКТ”

Участникът е представил следните документи:

1. Техническа спецификация /Приложение №1/;

2. Указания към участника /Приложение №2/;
3. Списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата на участника /Приложение №3/;
4. Оферта, включваща представяне на участника /Приложение №4/;
5. Споразумение за обединение.
6. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП /Приложение №5/ - за всяко дружество участващо в обединението и за самото обединение- 3бр.;
7. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 вкл. от ЗОП /Приложение №5а/ - за всяко дружество участващо в обединението и за самото обединение- 3бр.;
8. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП /Приложение №6/;
9. Списък на проектите, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка /Приложение № 7/, ведно с референции, договори, удостоверения за доказване на наличие на проектирането идентично или сходно с предмета на поръчката- заверени копия;
10. Списък експерти /Приложение № 8/, в едно с дипломи, удостоверения, застраховки, трудови книжки и други документи доказващи критериите за подбор – заверени копия;
11. Техническо предложение /Приложение №9/;
12. Програма за гарантиране качествено изпълнение на дейностите по поръчката;
11. Линеен календарен график /Приложение № 9.1/;
12. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор /Приложение №10/ за всяко дружество участващо в обединението и за самото обединение- 3бр.;
13. Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП/Приложение № 11/ - за всяко дружество участващо в обединението и за самото обединение- 3бр.;
14. Декларация по чл. 3 и чл. 5, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици/Приложение № 12/- за всяко дружество участващо в обединението и за самото обединение- 3бр.;
15. Ценово предложение/Приложение № 13/;
16. Хонорар – сметка за проектиране/Приложение №13.1/ на хартиен и ел.носител;
17. Споразумение за обединение.

С оглед на установеното от комисията по-горе, комисията единодушно реши, че офертата на участника е окомплектована с всички изискуеми документи, които са редовно попълнени, съдържат изискуемата информация, от което е видно, че отговарят на критериите за подбор на Възложителя и допуска до разглеждане и оценка офертата на участника - ДЗЗД „ЕР ТЕ КОНСУЛТ ПРОЕКТ”.

3. „УОТЪР ДИЗАЙН” ЕООД офертата е постъпила с вх.№ С-2671/11.06.2018г. в 13:07 часа.

Постъпилата оферта е подадена в срок, след извършено удължаване на срока при условията на чл.188, ал.2 от ЗОП, в запечатана непрозрачна опаковка и оформена съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори офертата на участника и обяви ценовото предложение на участника – участникът предлага обща цена на изпълнение на поръчката – **15 600,00 лв.** без ДДС и срок за изпълнение на поръчката – **30/тридесет/ календарни дни.**

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилата оферта и преценка на приложените документи за съответствие с критериите за подбор, определени от Възложителя на закрито заседание.

Оферта на участника

„УОТЪР ДИЗАЙН” ЕООД Участникът е представил следните документи:

1. Техническа спецификация /Приложение №1/;
2. Указания към участника /Приложение №2/;
3. Списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата на участника /Приложение №3/;
4. Оферта, включваща представяне на участника /Приложение №4/;
5. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП /Приложение №5/;
6. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 вкл. от ЗОП /Приложение №5а/;
7. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП /Приложение №6/;
8. Списък на проектите, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка /Приложение № 7/, ведно с референции- заверени копия;
9. Списък експерти /Приложение № 8/, в едно с копия от КИИП – заверени копия;
10. Техническо предложение /Приложение №9/;
11. Програма за гарантиране качествено изпълнение на дейностите по поръчката;
12. Линеен календарен график /Приложение № 9.1/;
13. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор /Приложение №10/;
14. Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП/Приложение № 11/;
15. Декларация по чл. 3 и чл. 5, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици/Приложение № 12/;
16. Ценово предложение/Приложение № 13/ на хартиен и ел.носител;
17. Хонорар – сметка за проектиране/Приложение №13.1/ на хартиен и ел.носител;
18. Сертификат ISO 9001:2015 –заверено копие;
19. Застраховка „Професионална отговорност”- заверено копие;
20. Общо представяне на фирмата

С оглед на установеното от комисията по-горе, комисията единодушно реши, че офертата на участника е окомплектована с всички изискуеми документи, които са редовно попълнени, съдържат изискуемата информация, от което е видно, че отговарят на критериите за подбор на Възложителя и допуска до разглеждане и оценка офертата на участника - „УОТЪР ДИЗАЙН” ЕООД.

II. Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участниците и класиране на офертите, допуснати до участие и оценка, с оглед на взетите по-горе решения.

Критерий за възлагане: Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия - „оптимално съотношение качество/цена”.

Показатели за оценка:

П1-техническо предложение – 40точки

П2-Предлагана цена-50точки

П3-Срок на изпълнение – 10точки.

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

КО = П1+П2+П3 = 100точки.

На първо място се класира участникът събрал най-много точки КО.

А. Комисията пристъпи към оценка офертата на „ВАЛ КО ТРЕЙД” ЕООД

1. Оценка по Показател Техническо предложение –П1.

П1 е оценка на техническото предложение с максимален брой точки 40.

Техническото предложение се оценява въз основа на предложената „Програма за осигуряване на качеството“. Тя представлява предложение за цялостния подход за качествено изпълнение на предмета на поръчката.

Участник „Вал Ко Трейд“ ЕООД, град София

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно приложените образци и изисквания описани в тръжната документация.

Оценка на техническо съответствие с Програма за осигуряване на качеството - П 1 кумулативно е налице следното:

-Налице е разработена програма за осигуряване на качеството с цялата необходима информация, посочена като изискване в методиката за оценка.

- Направен е задълбочен анализ на всички поставени от Възложителя цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни идеи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, включително и алтернативни такива, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;

- Съдържа цялостната методология за изпълнение на направените предложения, описани са средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях;

- Участникът е предвидил адекватни мерки за управление на изпълнението и вътрешен контрол, които съответстват напълно на целите на техническата спецификация и гарантират ефективно и качествено изпълнение на проектирането, предмет на поръчката.

- Ясно и адекватно са разпределени задачите и отговорностите между отделните ключови експерти по отношение на изпълнение на дейностите и постигането на очакваните резултати. Подробно са описани задълженията на всеки ключов експерт.

Предложена за организация на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, с посочена йерархична схема, при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс, в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на предмета на поръчката и предварително обявените условия на Възложителя.

Разработени са предложения по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на Изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ.

В Техническото си предложение участникът е мотивирал следните надграждащи мерки за осигуряването качеството на изпълнение на поръчката:

УСЛОВИЯ, НАДГРАЖДАЩИ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

1. За всяка задача от Програмата за осигуряване на качеството са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и фактори, които са съществени за навременното и качествено изпълнение на поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и съобразно спецификата на задачата и предложения подход за изпълнение.

2. Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката в обем, който освен да гарантира качествено, навременно изпълнение на поръчката норми, стандарти и практики, обосновава повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката.

С оглед гореописаното, комисията единодушно постави на участника „ВАЛ КО ТРЕЙД” ЕООД по този показател оценка:

П1= 40 точки

2. Оценка по Показател „Предлагана цена” –П2

ПЦ е „Предлагана цена” с максимален брой точки – 50 точки.

$P2 = (C_{min}/C_i) \times 40 = 12\,150,00/15\,000,00 \times 50 = 40,50$ точки

Където **C_{min}** - предложена най-ниска цена за изпълнение;

C_i –представлява цената, предложена от съответния участник.

3.Оценка по показател- Срок на изпълнение(П3):

П3- Срок на изпълнение с максимален брой точки-10точки.

$P3=(C_{min}/C_i) \times 10 = 15/15 \times 10 = 10$ точки

Където

- **C_{min}** е предложеният най-кратък срок за изпълнение на поръчката.
- **C_i** е предложеният срок на изпълнение на поръчката от съответния участник

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

КО = П1+П2+П3 = 100точки.

КО = 40+40,50+10= 90,50 т.

Б. Комисията пристъпи към оценка офертата на ДЗЗД „ЕР ТЕ КОНСУЛТ ПРОЕКТ”.

1.Оценка по Показател Техническо предложение –П1.

П1 е оценка на техническото предложение с максимален брой точки 40.

Направен е анализ на всички поставени от Възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени конкретни идеи за реализиране на дейностите, като общо са обхванати всички дейности от предмета на поръчката, представени са аргументи относно предложените мерки и организация на работа, които гарантират изпълнение на поръчката;

Съдържа методология за изпълнение на направените предложения, описани са средствата за постигане на посочените резултати, като част от предложенията се позовават на общоизвестни методи, термини и технологични процеси и други, предложена е организация на работа, съобразена с очаквания резултат, разгледани са всички процеси, без да са отчетени връзките между тях;

Предвидените от участника мерки за управление на изпълнението и вътрешен контрол съответстват на целите на техническата спецификация, но част от тях не са достатъчно изчерпателни и обосновани.

Ясно и адекватно са разпределени задачите и отговорностите между отделните ключови експерти, но задълженията им не са описани достатъчно подробно.

Техническото предложение отговаря на минимално поставените изисквания в техническата спецификация на Възложителя за съдържание, качество и наличие на задължително изискуеми елементи и с разработената програма за качество се гарантира качеството на разработката, **но спрямо него не може да бъде констатирано мотивирано наличие (не просто формално включване или поставяне на текстове) на никое от определените от Възложителя надграждащи условия.**

С оглед гореописаното, комисията единодушно постави на участника ДЗЗД „ЕР ТЕ КОНСУЛТ ПРОЕКТ” по този показател оценка:

П1= 30 точки

2. Оценка по Показател „Предлагана цена” –П2

ПЦ е „Предлагана цена” с максимален брой точки – 50 точки.

$P2=(C_{\min}/C_i) \times 40 = 12\,150,00/12\,150,00 \times 50 = 50$ точки

Където **C_{\min}** - предложена най-ниска цена за изпълнение;

C_i –представява цената, предложена от съответния участник.

3.Оценка по показател- Срок на изпълнение(П3):

П3- Срок на изпълнение с максимален брой точки-10точки.

$P3=(C_{\min}/C_i) \times 10 = 15/30 \times 10 = 5$ точки

Където

- **C_{\min}** е предложеният най-кратък срок за изпълнение на поръчката.
- **C_i** е предложеният срок на изпълнение на поръчката от съответния участник

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

$KO = P1+P2+P3 = 100$ точки

$KO = 30+50 +5= 85$ точки

В. Комисията пристъпи към оценка офертата на „УОТЪР ДИЗАЙН” ЕООД

1.Оценка по Показател Техническо предложение –П1.

П1 е оценка на техническото предложение с максимален брой точки 40.

Направен е анализ на всички поставени от Възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени конкретни идеи за реализиране на дейностите, като общо са обхванати всички дейности от предмета на поръчката, представени са аргументи относно предложените мерки и организация на работа, които гарантират изпълнение на поръчката;

Съдържа методология за изпълнение на направените предложения, описани са средствата за постигане на посочените резултати, като част от предложенията се позовават на общоизвестни методи, термини и технологични процеси и други, предложена е организация на работа, съобразена с очаквания резултат, разгледани са всички процеси, без да са отчетени връзките между тях;

Предвидените от участника мерки за управление на изпълнението и вътрешен контрол съответстват на целите на техническата спецификация, но част от тях не са достатъчно изчерпателни и обосновани.

Ясно и адекватно са разпределени задачите и отговорностите между отделните ключови експерти, но задълженията им не са описани достатъчно подробно.

Техническото предложение отговаря на минимално поставените изисквания в техническата спецификация на Възложителя за съдържание, качество и наличие на задължително изискуеми елементи и с разработената програма за качество се гарантира качеството на разработката, **но спрямо него не може да бъде констатирано мотивирано наличие (не просто формално включване или поставяне на текстове) на никое от определените от Възложителя надграждащи условия.**

С оглед гореописаното, комисията единодушно постави на участника „УОТЪР ДИЗАЙН” ЕООД по този показател оценка:

П1= 30 точки

2. Оценка по Показател „Предлагана цена” –П2

ПЦ е „Предлагана цена” с максимален брой точки – 50 точки.

$P2=(C_{min}/C_i) \times 40 = 12\,150,00/15\,600,00 \times 50 = 38,94$ точки

Където **C_{min}** - предложена най-ниска цена за изпълнение;

C_i –представява цената, предложена от съответния участник.

3.Оценка по показател- Срок на изпълнение(П3):

ПЗ- Срок на изпълнение с максимален брой точки-10точки.

$P3=(C_{min}/C_i) \times 10 = 15/30 \times 10 = 5$ точки

Където

- **C_{min}** е предложеният най-кратък срок за изпълнение на поръчката.
- **C_i** е предложеният срок на изпълнение на поръчката от съответния участник

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

$KO = P1+P2+P3 = 100$ точки

$KO = 30+38,94+5 = 73,94$ точки

III. Комисията продължи работата с класиране на офертите.

Класирането на участниците в обществената поръчка с предмет „Изготвяне на работен проект за Пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ) с външен /довеждащ/ колектор“ на гр. Стрелча:

1. На първо място класира участника „ВАЛ КО ТРЕЙД” ЕООД с комплексна оценка **90,50 точки.**
2. На второ място класира участника ДЗЗД „ЕР ТЕ КОНСУЛТ ПРОЕКТ” с комплексна оценка **85 точки.**

1. На първо място класира участника „ВАЛ КО ТРЕЙД” ЕООД с комплексна оценка **90,50 точки**.
2. На второ място класира участника ДЗД „ЕР ТЕ КОНСУЛТ ПРОЕКТ” с комплексна оценка **85 точки**.
3. На трето място класира участника „УОТЪР ДИЗАЙН” ЕООД с комплексна оценка **73,94 точки**.

Въз основа на така направеното класиране, комисията предлага на Възложителя – Кмета на Община Стрелча, да бъде сключен договор за възлагането на обществената поръчка с предмет: „Изготвяне на работен проект за Пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ) с външен /довеждащ/ колектор“ на гр. Стрелча с класирания на първо място участник - „ВАЛ КО ТРЕЙД” ЕООД.

Комисията приключи настоящия протокол на 25.07.2018 г. в 17:00ч. и го предаде ведно с цялата документация на Възложителя – кмета на община Стрелча за утвърждаване.

Председател:	Замислено ча	Иван Божков;
Членове: 1. ...	осъществяване	инж. Верка Карабашева;
2. ...	сл. 2 от 2 т. 5	инж. Иван Божков;
3. ...	от 3312	Донка Фингарова - Койчева;
4.		Стоянка Трифонова;