

УТВЪРЖДАВАМ:
КМЕТ НА ОБЩИНА СТРЕЛЧА
Стойно Проданов Чачов
ДАТА: 27.9.2017



ПРОТОКОЛ

по чл.97, ал.4 от ППЗОП

Днес 26.09.2017г. в 13:30 часа в Кметска зала на Община Стрелча се събра комисия в състав:

Председател: . инж. Иван Божков – гл. инж. и инвеститорски контрол
и членове:

1. Иван Енчев Божков – правоспособен юрист
2. инж. Верка Георгиева Карабашева –инженер, външен експерт с рег. № ВЕ-1734 в АОП
3. Калина Петкова Додева — правоспособен юрист
4. Стоянка Трифонова Трифонова - икономист

съгласно Заповед №745/26.09.2017г. на кмета на община Стрелча със задача: да разгледа и оцени получените оферти в обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т.1 от ЗОП с предмет: **„Основен ремонт на водопровод по ул. „Богдан Овесянин“ от о.т.161 до о.т.169 в гр. Стрелча, Община Стрелча, област Пазарджик“**

От деловодството на община Стрелча бе представен на комисията регистър на подадените оферти ведно с постъпилите 2 броя оферти. За предаването им се състави приемо-предавателен протокол по чл.48, ал.6 ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Членовете на комисията на основание чл.97, ал.2 от ППЗОП попълниха декларации за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.9 и ал.13 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата, както следва:

1. „ЕКО –ХИДРО -90“ ООД офертата е постъпила с вх.№ С-4014/20.09.2017г. в 13,56 часа.

Постъпилата оферта е подадена в срок, след извършено удължаване на срока при условията на чл.188, ал.2 от ЗОП, в запечатана непрозрачна опаковка и оформена съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори офертата на участника и обяви ценовото предложение на участника – участникът предлага обща цена на изпълнение на поръчката – **54 999,42лв.** без ДДС и срок за изпълнение на поръчката – **15/петнадесет/ календарни дни.**

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилата оферта и преценка на приложените документи за съответствие с критериите за подбор, определени от Възложителя на закрито заседание.

Оферта на участника „ЕКО –ХИДРО -90” ООД

Участникът е представил следните документи:

1. Списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата на участника /Приложение №3/
2. Оферта, включваща представяне на участника /Приложение №4/.
3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП /Приложение №5/
4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 вкл. от ЗОП /Приложение №5а/
5. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП /Приложение №6/
6. Декларация подизпълнители /Приложение №6а/
7. Списък на строителството, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка /Приложение № 7/
8. Списък експерти /Приложение № 8/
9. Техническо предложение /Приложение №9/.
10. Линеен календарен график /приложение № 9.1/.
11. Декларация на основните материали /Приложение №10/
12. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор /Приложение №11/
13. Ценово предложение/Приложение № 12/
14. Количествено- стойностна сметка и анализи на единични цени /Приложение №12.1 и 12.2/

С оглед на установеното от комисията по-горе, комисията единодушно реши, че офертата на участника е окомплектована с всички изискуеми документи, които са редовно попълнени, съдържат изискуемата информация, от което е видно, че отговарят на критериите за подбор на възложителя и допуска до разглеждане и оценка офертата на участника „ЕКО –ХИДРО -90” ООД

2. „ПЪТСТРОЙ „ ООД” офертата е постъпила с вх.№ С-4020/20.09.2017г. в 15,44 часа.

Постъпилата оферта е подадена в срок, след извършено удължаване на срока при условията на чл.188, ал.2 от ЗОП, в запечатана непрозрачна опаковка и оформена съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори офертата на участника и обяви ценовото предложение на участника – участникът предлага обща цена на изпълнение на поръчката – **57 011,83лв.** без ДДС и срок за изпълнение на поръчката – **30/тридесет/ календарни дни.**

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилата оферта и преценка на приложените документи за съответствие с критериите за подбор, определени от Възложителя на закрито заседание.

Оферта на участника ”ПЪТСТРОЙ,, ООД

Участникът е представил следните документи:

1. Списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата на участника /Приложение №3/
2. Оферта, включваща представяне на участника /Приложение №4/.
3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП /Приложение №5/
4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 вкл. от ЗОП /Приложение №5а/
5. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП /Приложение №6/
6. Декларация подизпълнители /Приложение №6а/
7. Списък на строителството, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка /Приложение № 7/

8. Списък експерти /Приложение № 8/
9. Техническо предложение /Приложение №9/.
10. Линеен календарен график /приложение № 9.1/.
11. Декларация на основните материали /Приложение №10/
12. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор /Приложение №11/
13. Ценово предложение/Приложение № 12/
14. Количествено- стойностна сметка и анализи на единични цени /Приложение №12.1 и 12.2/

С оглед на установеното от комисията по-горе, комисията единодушно реши, че офертата на участника е окомплектована с всички изискуеми документи, които са редовно попълнени, съдържат изискуемата информация, от което е видно, че отговарят на критериите за подбор на възложителя и допуска до разглеждане и оценка офертата на участника - „ПЪТСТРОЙ „ ООД”

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участниците и класиране на офертите, допуснати до участие и оценка, с оглед на взетите по-горе решения.

Критерий за възлагане: Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия - „оптимално съотношение качество/цена”.

Показатели за оценка:

П1-техническо предложение – 40 точки

П2-Предбагана цена-40 точки

П3-Срок на изпълнение – 20 точки.

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

$$КО = П1+П2+П3 = 100 \text{ точки.}$$

На първо място се класира участникът събрал най-много точки КО.

А. Комисията пристъпи към оценка офертата на „ЕКО –ХИДРО -90” ООД

1. Оценка по Показател Техническо предложение –П1.

П1 е оценка на техническото предложение с максимален брой точки 40. Оценката е експертна.

Подпоказатели:

А. технологична последователност на строителните процеси – 30 точки;

Б. управление на риска-10 точки.

$$П1= А+Б$$

Техническо предложение на „ЕКО –ХИДРО -90” ООД има следните преимущества:

В програмата за изпълнение участникът последователно и подробно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката;

- Участникът ясно и подробно е посочил в Програмата за изпълнение на поръчката видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническата спецификация, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;
- Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии съответстват на технологичните изисквания;
- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен календарен график с приложена диаграма на работната ръка.

В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, възникващи при изпълнението на поръчката:

- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.
- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни мерки;

Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

С оглед гореописаното, комисията единодушно постави на участника „ЕКО – ХИДРО -90” ООД по този показател оценки:

$$П1 = A+B=30 +10= 40 \text{ /четиридесет/ точки}$$

2. Оценка по Показател „Предлагана цена” –П2

ПЦ е „Предлагана цена” с максимален брой точки- 40 точки.

$$П2=(C_{\min}/C_i) \times 40 = 54999,42/54999,42 \times 40 = 40/ \text{ четиридесет/ точки}$$

Където C_{\min} - предложена най-ниска цена за изпълнение;

C_i –представлява цената, предложена от съответния участник.

3. Оценка по показател- Срок на изпълнение(П3):

П3- Срок на изпълнение с максимален брой точки-40 точки.

$$П3=(C_{\min}/C_i) \times 20 = 15/15 \times 20 = 20/\text{двадесет/точки}$$

Където

- C_{\min} е предложеният най-кратък срок за изпълнение на поръчката.

- Сі е предложеният срок на изпълнение на поръчката от съответния участник

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

$$КО = П1+П2+П3 = 100\text{точки.}$$

$$КО = 40+40+20= 100\text{т.}$$

Б. Комисията пристъпи към оценка офертата на "ПЪТСТРОЙ,, ООД

1. Оценка по Показател Техническо предложение –П1.

П1 е оценка на техническото предложение с максимален брой точки 40. Оценката е експертна.

Подпоказатели:

А. технологична последователност на строителните процеси – 30точки;

Б. управление на риска-10точки.

$$П1= А+Б$$

Техническо предложение на "ПЪТСТРОЙ,, ООД има следните преимущества:

В програмата за изпълнение участникът последователно и подробно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката:

- Участникът ясно и подробно е посочил в Програмата за изпълнение на поръчката видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническата спецификация, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;
- Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии съответстват на технологичните изисквания;
- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен календарен график с приложена диаграма на работната ръка.

В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, възникващи при изпълнението на поръчката:

- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпния риск.
- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни мерки;

Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

С оглед гореописаното, комисията единодушно постави на участника "ПЪТСТРОЙ,, ООД по този показател оценки:

$$П1 = А+Б=30 +10= 40 \text{ /четиридесет/ точки}$$

2. Оценка по Показател „Предлагана цена” –П2

Ще „Предлагана цена” с максимален брой точки- 40 точки.

$$П2=(C_{\min}/C_i) \times 40 = 54999,42/57011,83 \times 40 = 0,97 \times 40 = 38,80 \text{ точки}$$

Където C_{\min} - предложена най-ниска цена за изпълнение;

C_i –представлява цената, предложена от съответния участник.

3. Оценка по показател- Срок на изпълнение(П3):

П3- Срок на изпълнение с максимален брой точки-40 точки.

$$П3=(C_{\min}/C_i) \times 20 = 15/30 \times 20 = 10 \text{ /десет/ точки}$$

Където

- C_{\min} е предложеният най-кратък срок за изпълнение на поръчката.
- C_i е предложеният срок на изпълнение на поръчката от съответния участник

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

$$КО = П1+П2+П3 = 100 \text{ точки.}$$

$$КО = 40+38,80+10 = 88,80 \text{ т.}$$

Комисията единодушно извърши следното класиране:

1. На първо място класира участника „ЕКО –ХИДРО-90” ООД с комплексна оценка 100 точки.
2. На второ място класира участника "ПЪТСТРОЙ,, ООД с комплексна оценка 88,80 точки.

На основание чл.97, ал.4 от ПП ЗОП Комисията единодушно

РЕШИ:


Класира на:

- Първо място - „ЕКО –ХИДРО-90” ООД

в Обществена поръчка с предмет „Основен ремонт на водопровод по ул. „Богдан Овесянин“ от о.т.161 до о.т.169 в гр. Стрелча, Община Стрелча, област Пазарджик“

Препоръчва да се сключи Договор за изпълнение с класирания се на първо място участник „ЕКО –ХИДРО-90” ООД.

Комисията приключи настоящия протокол на 26.09.2017г. в 17:00ч. и го предаде ведно с цялата документация на Възложителя – кмета на община Стрелча за утвърждаване.

Председател: . инж. Иван Божков – гл. инж. и инвеститорски контрол 

и членове:

1. 

Иван Енчев Божков – правоспособен юрист

2. 

инж. Верка Георгиева Карабашева –инженер, външен експерт с рег. № ВЕ-1734 в АОП

3. 

Калина Петкова Додева — правоспособен юрист

4. 

Стоянка Трифонова Трифонова - икономист